

En samtale mellom guder og mennesker

Neale Donald Walsch er en moderne budbringer som ble inspirert til å skrive bøkene "Conversations with God". Bøkene er solgt i millioner og mange av dem er oversatt til norsk og 26 andre språk.

Neale bor med sin kone Nancy i Ashland, Oregon i USA.

Web: www.cwg.org

Et slags intervju av Neale Donald Walsch, foretatt av Per Henrik Gullfoss

gullfoss@online.no



Jeg skal intervju Neale Donald Walsch, som i sine bøker har stilt alle mulig tenkelige spørsmål til gud på vegne av seg selv og menneskeheten. Jeg synes det er litt vrient å finne på noe som ikke tusen journalister har spurt om før, for ikke å si noe som han ikke har svart på i bøkene. Jeg prøver å begynne med en litt privat vri. Han har noen morsomme episoder å fortelle fra reaksjonene på bøkene fra mer

ortodokse krefter. Svaret er benektende. Neste spørsmål ut dreier seg om at han har snakket og skrevet mye om hvordan de åndelige feiloppfatninger vi har er en av de viktigste årsakene til at verden ser ut som den gjør i dag. Som han selv sier, så er det et spørsmål om resultatet vi oppnår stemmer med det vi sier vi ønsker å oppnå... men jeg undrer på om darwinismens teori om den sterkestes rett og overlevelse på noen måte er medvirkende til den splittelsen og det dilemma mennesket åndelig og sosialt befinner seg i. Han tenker seg grundig om og forklarer

at det er et spørsmål om hva den sterkestes overlevelse (survival of the fittest) betyr. På ett plan er det kanskje den fysiske sterkeste amøben som vil overleve, men at dette forandrer seg når vi kommer på et annet bevissthetsplan. Den sterkeste blir der kanskje den som er mest bevisst og tilstede og mest klar over at han/hun er en del av alt og således vil overleve/leve på den beste måten gjennom å erkjenne og handle på sin opplevelse av enhet med alt som er.

Vi beveger oss videre på dette intervjuet og snakker om at menneskeheten står foran viktige valg og at vår fremtid er dypt knyttet til vår evne til å se våre egne liv i sammenheng med det store livet. Jeg



prøver å stille mer personlige spørsmål. Men gjennomgående svarer han at hans mening ikke er interessant, det er budskapet som er interessant. Dermed er vi inne på temaet om å bli personlig. Neale forklarer at han er forsiktig med å si sin personlige mening, fordi han er “mannen som snakker med gud“, og at det som er hans personlige mening dermed lett kan bli vridd til at det er gud som mener dette. Han sier også at det lille selvet (the little self) ikke er interessant, fordi det er budskapet som er interessant, budskapet fra det store selvet (the big self). Jeg opplever Neale som en ydmyk mann som virkelig tror på og arbeider for sitt budskap,

som i sin essens synes å dreie seg om at vi alle er ett og at det guddommelige ikke trenger noe av oss, men at vi trenger en dypere/ny forståelse av det guddommelige og kjærlighetens vesen for å få de livene og den verden vi stort sett sier at vi ønsker oss. En

klode full av fred, kjærlighet og glede. I mitt stille sinn tenker jeg at han har helt rett i at troen på de gamle gudebilder i hvert fall ikke har frembrakt dette, og at det kan være på høy tid at vi får et nytt. Vi snakker om at mennesket er på et bevissthetsnivå hvor vi ikke bare er skapt, men også er skapere av virkeligheten, og at spørsmålet dreier seg om hvilken virkelighet vi ønsker å skape. Jeg strever stadig etter å bli mer personlig, hvem er mannen bak bøkene og disse samtalen. På direkte spørsmål får jeg vite at han tror det finnes naturbevisstheter som eksisterer på andre plan og dimensjoner enn mennesker og at vi kan kommunisere med dem, og trenger å være i mer

kontakt med dem, for å opprette balansen mellom mennesket og naturen. Vi kommer inn i en lengre debatt rundt en av de få tingene artikkelforfatteren har hatt litt problemer med i Neales siste bok... morgendagens gud. Der foreslår han at vi fjerner skatter og den slags og istedenfor innfører en frivillig prosent som alle skal donere til fellesskapet av sitt innkomme. Han skriver at en av metodene for å gjennomføre dette, er at alle som velger å IKKE bidra skal få sitt navn i avisen / eller offentliggjøres på andre måter. Dette er en del av hans tanke om at samfunnet skal være gjennomiktig, slik at ingen

Jeg opplevde Neale Donald Walsch som et menneske, som prøver å følge sine beste og høyeste impulser, og som virkelig har et dypt og genuint ønske om å hjelpe menneskeheten til å ta det neste skrittet på sin vei mot å bli det beste og vakreste og flotteste menneskeheten kan bli.

skal holde noe skjult for andre. Hvilke metoder og motiver som ligger bak skal opp i dagen, slik at vi ikke trenger å gjemme oss for hverandre. Jeg har en forestilling om at å sette de som ikke bidrar i “gapestokken” på denne måten er å bruke noe av de samme metoder som den gamle gud gjorde. Nemlig frykt, skyld og skam. Han hevder at det ikke er slik, fordi det er opp til den enkelte om de vil føle skam. Vi bølger litt frem og tilbake med dette og forholder det til idealsamfunnet, og til hvordan vi skal komme dit. Vi blir ikke helt enige, siden jeg mener at intensjonen som ligger bak vil skinne igjennom, og intensjonen vil være å presse alle til å bidra. Han undrer seg

da over hvordan det kan gjøres og mener at en slik metode vil være den som innebærer minst overgrep mot andre, og at den er langt bedre enn dagens metoder hvor straff og fengsler er den metode samfunnet bruker for å få medspillerne til å følge spillereglene. Jeg blir svar skyldig, da jeg ikke har noe gjennomarbeidet plan for hvordan vi kan bevege oss til idealsamfunnet, og erkjenner for meg selv at det er så utrolig mye enklere å stille spørsmålstegn ved andres metoder og ideer, enn å komme med noe som er bedre selv.

Jeg undres også over hva han synes om mennesker som kanalisierer og hevder at de er rene kanaler og ikke påvirker prosessen. Han vil først ikke si noe om det, fordi hva han mener igjen at det han mener er uinteressant. Men etter at vi har snodd oss rundt en del andre temaer kommer det klart frem at han er sterkt

tvilende til den helt rene kanal, og tror at den som kommer med et budskap påvirker budskapet, på samme måte som vitenskapen har kommet frem til at den som observerer noe, påvirker det han/hun observerer. Jeg undrer meg litt på om han er redd for at mennesker kan ta bøkene hans og gjøre de til en bibel og en absolutt sannhet. Han smiler og føler at han er ganske trygg der, siden det eksplisitt uttrykkes i bøkene at det ikke finnes en fast sannhet. Vi er borti temaet om det er hans skjebne at akkurat han skrev disse bøkene, eller om det er en mulig skjebne, eller bare tilfeldigheter. Igjen viker han unna noe direkte svar, men hevder at det er vår alles skjebne å være budbringere



Neale Donald Walsch på sitt hotellrom i Oslo i samtale med Per Henrik Gullfoss.

og komme med det vi har. Men noe nærmere en klarhet i hans syn på sin egen rolle som budbringer kommer vi ikke. Vi snakker litt om Richard Bachs bok "Illusions", som ender med at den kommende messiah frasier seg oppdraget, og jeg undrer på om han noen sinne har lyst til å slutte i "jobben". Endelig et klart svar. Ja, det er tydelig at han føler sterkt at budskapet hans er enormt viktig, at han har stor glede av å bringe det frem, men også at det er et stort ansvar og en slitsom affære. Helt mot slutten trekker han frem et utklipp fra en avis, hvor det står om en kvinne fra Tahiti som lever av å selge og spise kjeks. Disse kjeksene er laget av sukker og salt og jord. Man kan merke noe av

den sterke medfølelsen og fortvilelsen over hvordan menneskeheten har stelt seg i engasjementet og forferdelsen over at mennesker i våre dager spiser jord for å overleve. Han ber oss skrive om dette i artikkelen, og spørre leserne om hva de tror må gjøres for å skape

Vi merker at han iblant synes det går litt tregt og føler det tungt å være en av de som haler menneskeheten mot større bevissthet og kjærlighet. Men han viser også en sterk tro på at vi kan forandre oss fort.

en verden hvor sånt ikke skjer. Vi merker at han iblant synes det går litt tregt og føler det tungt å være en av de som haler menneskeheten mot større bevissthet og kjærlighet. Men han viser også en sterk tro på at vi kan forandre

oss fort. Han bruker Berlinmurens fall, Gorbatsjovs rolle i det gamle Sovjet og oppløsning av sovjetstaten og Nelson Mandelas rolle i Sør-Afrika som eksempel på at menneskeheten kan få til det meste.

Hvis du føler at du ikke har blitt veldig mye klokere når det gjelder selve det åndelige, sosiale og menneskelige budskapet Walsch kommer med gjennom denne artikkelen, så har du antagelig rett. Det sier Walsch og Gud mye bedre i bøkene hans, så den som vil vite mer anbefales å lese de. Jeg hadde spesielt glede av den siste, som heter morgendagens gud, og som med stor klarhet viser hvordan vår gamle måte å forholde oss til det åndelige på har skapt mye av den situasjonen vi står i, og at en nødvendighet for å forandre denne situasjonen er å forholde oss til en annen, ikke krevende, dømmende, hevnjerrig eller trengende gud. Kanskje du på den måten kan komme nærmere ditt eget svar på spørsmålet Neale så innstendig stilte på slutten. Hvordan kan vi skape en verden hvor mennesker slipper å lage kjeks av jord for å overleve? Jeg opplevde Neale Donald Walsch som et menneske, som prøver å følge sine beste og høyeste impulser, og som virkelig har et dypt og genuint ønske om å hjelpe menneskeheten til å ta det neste skrittet på sin vei mot å bli det beste og vakreste og flotteste menneskeheten kan bli. Ellers må jeg gjøre oppmerksom på at alt som står i denne artikkelen kan være feil. Spesielt alt som dreier seg om hva Neale Donald Walsch virkelig mener, siden det ikke finnes noen upåvirket kanal og dette kun er artikkelforfatterens forståelse og opplevelse av litt under en times samtale med Neale.

Namaste



Humanity's Team

Neale Donald Walsch har startet en bevegelse kalt Humanity's Team. De kaller det for "en frigjøringsbevegelse for sjelen". Denne bevegelsen er et verdensomspennende nettverk som også nylig ble etablert i Norge. Humanity's Team er medlemsbasert, men tar ikke medlemsavgift. Forrige nummer av Ildsjelen hadde en artikkel om Humanity's Team.

Humanity's Team mener at krisen menneskeheten står overfor ikke er en politisk krise, ikke en økonomisk krise, og ikke en militær krise. Allikevel prøver vi å løse dem med politiske, økonomiske, og

militære midler. Krisen menneskeheten står overfor i dag er en spirituell krise, og den kan bare bli løst med spirituelle midler. Det er der Humanity's Team kommer inn.

Mer informasjon om Humanity's Team Norge finner du på denne hjemmesiden:

www.humanitysteam.no

Du kan også ringe Kurt Oppdøl (tlf. 94310897), Trude Therese Lunde, (tlf. 92441487), Astrid Sloreby (tlf. 41478620), Terje Toftenes (tlf. 90585525).

Foreløpig har følgende steder opprettet Humanity's Team sentre: Oslo, Bergen, Trondheim, Stavanger, Sørlandet.